

Новый продукт | Специалисту по закупкам, юристу

Позиции ФАС и УФАС по спорным вопросам. Защита конкуренции

Новый продукт!
Более

160

позиций
Ежедневное
обновление



- Поможет оценить перспективы рассмотрения антимонопольными органами споров в области защиты конкуренции
- Подготовлено на основе практики, писем, разъяснений и других документов ФАС и УФАС

Тематика материалов

- навязывание маркетплейсами невыгодных условий реализации товара
- формы недобросовестной конкуренции
- доказательства, используемые в делах о нарушении антимонопольного законодательства и др.

В каждом материале

- выводы из практики антимонопольных органов со ссылками на решения и выдержками из них
- ссылки на акты ФАС и УФАС по аналогичным делам
- при оспаривании решения в суде представлены результаты рассмотрения дела
- при расхождении практики – различные позиции антимонопольных органов

Подробности в вашем сервисном центре КонсультантПлюс.



КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка

Региональный информационный центр
Сети КонсультантПлюс

ООО «Ю-КОНСАЛТ»
тел. 8(4872) 71-70-20
e-mail: office@youcons.ru



КАК ЭТО РАБОТАЕТ

Изучим практику антимонопольных органов по вопросу недобросовестной конкуренции в части введения в заблуждение относительно потребительских свойств товара

1 В Быстром поиске наберем:

 **Быстрый поиск** Недобросовестная конкуренция введение в заблуждение потребительские свойства товара  

2 Выберем новый материал:

Наиболее соответствуют запросу:

 [Все результаты поиска](#)

- 1  **Позиции ФАС и УФАС по спорным вопросам. Защита конкуренции:**
Недобросовестная конкуренция в форме введения в заблуждение в отношении качества и потребительских свойств товара
(КонсультантПлюс, 2026)

Позиции ФАС и УФАС по спорным вопросам:

Недобросовестная конкуренция в форме введения в заблуждение в отношении потребительских свойств товара

Применимые нормы и разъяснения: [п. 1 ст. 14.2](#) Закона о защите конкуренции, [п. 9.2](#) Письма N ИА/74666/15

- Установили признаки недобросовестной конкуренции в форме введения в заблуждение в отношении потребительских свойств товара, когда под маркировкой "халяль" реализовывалась несертифицированная продукция, способная нанести вред организму человека

 [Практика антимонопольных органов](#)

 [Решение](#) Ингушского УФАС России от 03.06.2024 по делу N 006/01/14.2-490/2023

"...Управлением в действиях ЗАО "М" были установлены признаки нарушения [пункта 1 статьи 14.2](#) Закона о защите конкуренции, выразившиеся в осуществлении действий, являющихся актом недобросовестной конкуренции в форме введения в заблуждение в отношении качества и потребительских свойств товара [энергетическая продукция, предлагаемого к продаже, а именно в реализации на территории Республики... продукции, способной нанести вред организму человека, под маркировкой "Х" [халяль - ред.]

Перечислены применимые нормы

Приведены позиции антимонопольных органов для разных ситуаций

Позиции подкреплены практикой ФАС и УФАС с фрагментами решений

- Установили признаки недобросовестной конкуренции в форме введения в заблуждение в отношении качества и потребительских свойств товара, когда лицо, реализующее онлайн-платформу для обучения, на сайте незаконно разместило товарный знак школы, создавая иллюзию связи с ней и возможности получения обучения

 [Практика антимонопольных органов](#)

 [Предупреждение](#) Татарстанского УФАС России от 17.02.2025 N АШ-08/1523

"...В Управление... поступило обращение ООО "С" [правообладатель товарного знака "S" - ред.]... На сайте [ООО "АА" - ред.]... в разделе "Личный кабинет" размещен товарный знак ООО "С"... у ООО "АА" отсутствует разрешение правообладателя на использование товарного знака..."

- Установили признаки недобросовестной конкуренции в форме введения в заблуждение в отношении качества услуг, когда на сайте размещали недостоверную информацию об особом статусе организации (о принадлежности компании к инвестиционным без оказания соответствующих услуг)

[Практика антимонопольных органов](#)

[Решение](#) Курского УФАС России от 04.02.2025 по делу N 046/01/14.2-511/2024 (судом оставлено без изменения - см. дело [N А35-3162/2025](#))

"...В... УФАС... поступило заявление... о признаках нарушения [ст. 14.2](#)... ФЗ "О защите конкуренции" ООО "Ш" и индивидуального предпринимателя Н.

Рассмотрев заявление... УФАС... выявило в действиях группы лиц ООО "Ш" и ИП Н. признаки нарушения [ст. 14.2](#) Закона о защите конкуренции. Нарушение выразилось в размещении на сайте... информации о том, что "ВА" является инвестиционной компанией. Указанная информация вводит потребителей в заблуждение в отношении принадлежности организации к инвестиционным компаниям и видам фактически оказываемых услуг.

...Потребитель, не обладающий специальными знаниями, может определить деятельность группы лиц в составе ООО "Ш" и ИП Н. под коммерческим обозначением "ВБ" как инвестиционную деятельность, в то время как оказываемые

Есть информация об оспаривании в суде