

НОВАЯ ФУНКЦИЯ

на основе искусственного интеллекта

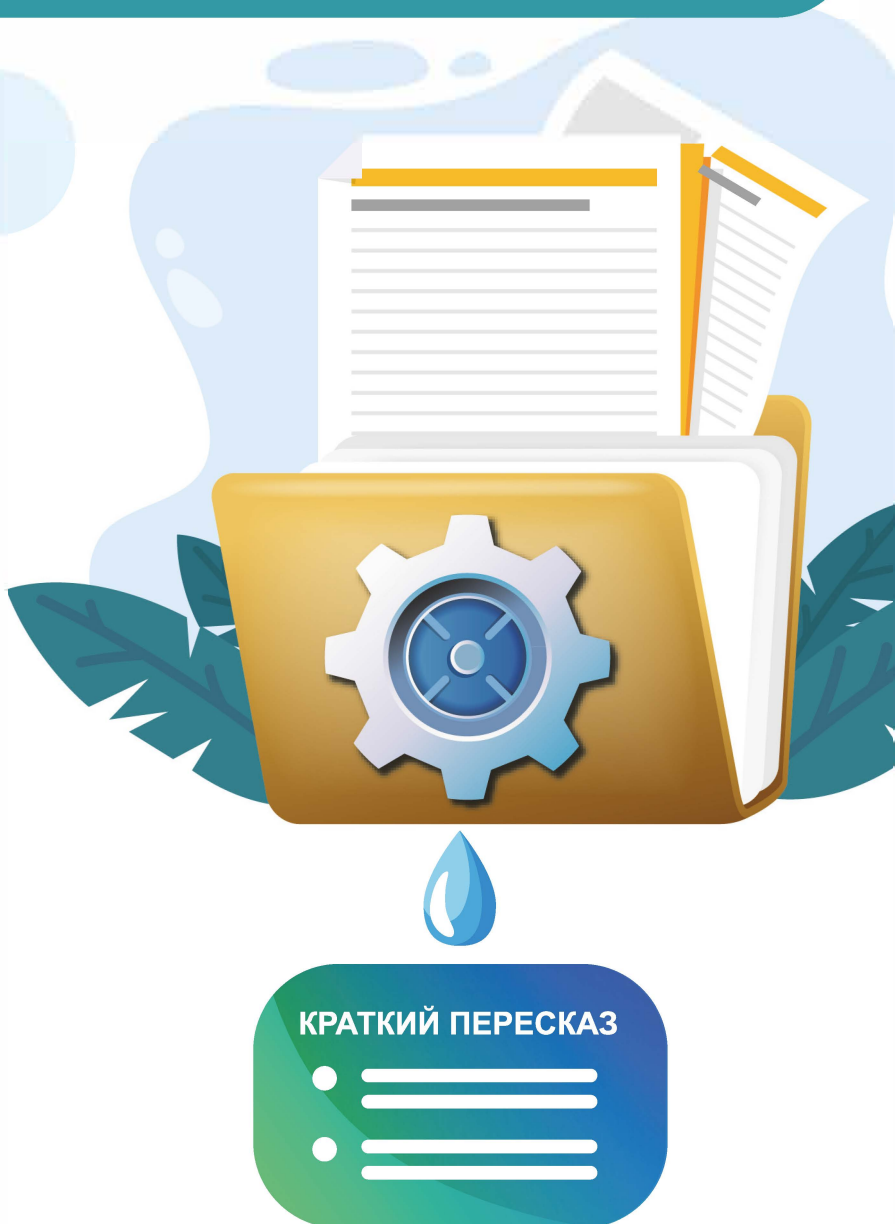
КРАТКИЙ ПЕРЕСКАЗ

СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ

позволит мгновенно получить
выжимку судебного акта

Преимущества

- ✓ поможет быстро погрузиться в суть дела и выделит главное
- ✓ сэкономит время на анализе документа: аргументация сторон и выводы суда представлены кратко и в структурированном виде
- ✓ переведет сложный юридический язык на более понятный



Подробности в вашем сервисном центре КонсультантПлюс.



КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка

Региональный информационный центр
Сети КонсультантПлюс

ООО «Ю-КОНСАЛТ»
тел. 8(4872) 71-70-20
e-mail: office@youcons.ru



Как это работает?

Кнопка «Краткий пересказ» расположена на правой панели, в начале и в конце текста судебного акта

Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 16.02.2026 N Ф06-8455/2025 по делу N А65-21993/2024

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 16 февраля 2026 г. N Ф06-8455/2025

См. также

- [Краткий пересказ](#) **НОВОЕ**
- [История рассмотрения дела](#)
- [Перспективы и риски арбитражных споров в этой категории](#)

Дело N А65-21993/2024

Резолютивная часть постановления объявлена 03 февраля 2026 года.
Полный текст постановления изготовлен 16 февраля 2026 года.
Арбитражный суд Поволжского округа в составе: председательствующего судьи Федорова

Справка

- Краткий пересказ **НОВОЕ**
- История рассмотрения дела
- Похожие судебные акты
- Перспективы и риски арбитражных споров в этой категории

Нажмите на кнопку на правой панели или перейдите по ссылке в начале текста

Получите ключевую информацию о деле, разбитую на логические блоки:

- предмет спора • обстоятельства спора • доводы истца и ответчика • решения нижестоящих судов
- решение суда, рассматривающего дело • выводы суда

Подготовлено с использованием искусственного интеллекта

Краткий пересказ судебного акта

Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 16.02.2026 N Ф06-8455/2025 по делу N А65-21993/2024

Предмет спора
ООО "Тор Групп" обратилось в суд с требованием о взыскании долга по договору поставки, штрафной неустойки, расходов по уплате государственной пошлины. ООО "Тенакс Групп" заявило встречное требование о взыскании неосновательного обогащения и процентов за неправомерное пользование чужими денежными средствами. >>>

Обстоятельства спора
Между ООО "Тор Групп" (поставщик) и ООО "Тенакс Групп" (покупатель) был заключен договор поставки суглинка. Истец поставил товар, однако ответчик частично оплатил поставку. Истец потребовал оплаты остатка долга и неустойки, а ответчик заявил о недопоставке товара и потребовал возврата излишне уплаченных средств. >>>

Доводы истца
• Между сторонами заключен договор поставки, согласно которому истец поставил товар в полном объеме. >>>
• Ответчик частично оплатил поставку, однако задолженность в размере 786 750 руб. осталась неоплаченной. >>>
• В соответствии с договором истцу полагается штрафная неустойка за просрочку оплаты. >>>
• Расходы по уплате государственной пошлины должны быть возмещены ответчиком. >>>

Доводы ответчика
• Объем поставленного товара меньше заявленного истцом. >>>
• Ответчик представил исполнительную схему геодезической сверки, подтверждающую

Справка

- Краткий пересказ **НОВОЕ**
- История рассмотрения дела
- Похожие судебные акты
- Перспективы и риски арбитражных споров в этой категории

Информация в окне пересказа разбита на логические блоки

По ссылкам можно перейти к полному тексту судебного акта