

Специальный поиск судебной практики

НОВОЕ Добавлены аннотации судебных решений. В них кратко изложены суть, обстоятельства и решение. Можно быстро подобрать судебные акты, не переходя в их тексты

● **Фильтры для поиска и анализа судебной практики**

- можно выбрать конкретный суд
- можно искать нужные акты по дате
- есть возможность скрывать отмененные и измененные судебные акты

● **В результатах поиска** отображается до 1000 судебных решений

Для подбора решений загрузите текст документа или опишите ситуацию своими словами. Спецпоиск подберет судебную практику со схожими обстоятельствами

Спецпоиск построен на принципах машинного обучения и совершенствуется с каждым поисковым запросом



Спецпоиск поможет

- проанализировать судебную практику по вашей ситуации
- подобрать формулировки для исковых заявлений
- оценить перспективы судебного процесса
- убедиться, что при подготовке к делу не упущено ничего важного

★ Новые возможности спецпоиска доступны в некоторых комплектах при наличии Супермассива судебной практики, подробности уточняйте в сервисном центре



КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка
consultant.ru

Региональный информационный центр
Сети КонсультантПлюс

ООО «Ю-КОНСАЛТ»
тел. 8(4872) 71-70-20
e-mail: office@youcons.ru



Как работает спецпоиск

Спец. поиск судебной практики

Найдем практику по оспариванию отчуждения должником доли в обществе в рамках процедуры банкротства. Для поискового запроса скопируем из решения суда часть текста с описанием фактических обстоятельств



Загрузите фрагмент документа или опишите проблему своими словами. Чем подробнее описание проблемы, тем точнее спецпоиск подберет решения

КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка

Специальный поиск судебной практики

Сервис «Специальный поиск судебной практики» ищет судебные акты по тексту или фрагменту искового заявления, претензии, решения госоргана, других документов или просто по описанию ситуации. Вы получите судебные решения, наиболее соответствующие обстоятельствам, изложенным в тексте.

Финансовым управляющим в качестве фактических оснований недействительности сделок указано на отсутствие встречного предоставления за проданную должником долю в ООО, вывод ликвидного имущества при наличии признаков неплатежеспособности в пользу заинтересованного (аффилированного) по отношению к должнику лица, чем был причинен вред имущественным правам кредиторов. По мнению финансового управляющего и корпорации, в рассматриваемой ситуации имеет место злоупотребление правом - должник выводит долю в ООО на своего сотрудника, который дарит данную долю теще должника, далее совершена безвозмездная сделка об отчуждении имущественного права другому родственнику, после чего - иному фактически аффилированному лицу, конечному приобретателю права на долю

Найти акты арбитражных судов | Найти акты судов общей юрисдикции | ✕ Очистить



Для поиска судебной практики используйте фильтры по суду, по дате, возможность скрыть отмененные и измененные судебные решения

КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка

Специальный поиск судебной практики

Сервис в стадии тестирования. Возможны выдачи.

Финансовым управляющим в качестве фактических оснований недействительности сделок указано на отсутствие встречного предоставления за проданную должником долю в ООО, вывод ликвидного имущества при наличии признаков неплатежеспособности в пользу заинтересованного (аффилированного) по отношению к должнику лицу, чем был

Скрывать отмененные и измененные акты

Верховный Суд 0

Арбитражные суды округов 47

Арбитражные суды 173

Выбран 1 суд в 1 разделе

18.06.22 - 18.06.25

За последний год | **За последние 3 года** | Очистить все фильтры

Арбитражный суд Поволжского округа 2

☒ Арбитражный суд Северо-Западного округа 14

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа 2

Арбитражный суд Уральского округа 6

Арбитражный суд Центрального округа 3

Арбитражные апелляционные суды 173

Выбран 1 суд в 1 разделе

OK | Отмена

Сортировка: По релевантности | Сохранить список в файл

Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 02.12.2024 N 09-40-1595/2022

Признания сделок недействительными, ти. отреблением субъективным правом, конкурсной массы должника, в твенный вред кредиторам должника. ершенная должником и ответчиком единой цепочки сделок, / в порядке применения последствий взыскание денежных средств



Аннотации помогут быстро подобрать нужные решения. Они содержат требования, обстоятельства и решение по делу

КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка

Специальный поиск судебной практики

Сервис в стадии тестирования. Возможны выдачи разной степени точности.

Финансовым управляющим в качестве фактических оснований недействительности сделок указано на отсутствие встречного предоставления за проданную должником долю в ООО, вывод ликвидного имущества при наличии признаков неплатежеспособности в пользу заинтересованного (аффилированного) по отношению к должнику лицу, чем был

Скрывать отмененные и измененные акты

Арбитражные суды округов 14

Арбитражный суд Северо-Западного округа 14

Выбран 1 суд в 1 разделе

18.06.22 - 18.06.25

За последний год | За последние 3 года | Очистить все фильтры

Акты арбитражных судов

Сортировка: По релевантности | Сохранить список в файл

15 **Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 01.04.2024 N Ф07-21817/2023 по делу N А56-106519/2021**

Требование: Об оспаривании договоров дарения доли в уставном капитале ООО и применении последствий их недействительности.

Обстоятельства: Финансовый управляющий полагает, что договоры совершены со злоупотреблением правом.

Решение: Требование удовлетворено частично, поскольку договор совершен должником в период подозрительности, представляет собой безвозмездное отчуждение ликвидного имущества в пользу заинтересованного лица (дочери); последствия недействительности сделки применены, исходя из представленной финансовым управляющим справки оценщика.



Решение можно открыть в системе КонсультантПлюс или сохранить. В системе доступны все возможности работы с судебными решениями: история рассмотрения дела, поиск похожих судебных актов и др.

КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка

Специальный поиск судебной практики

В арбитражный суд первой инстанции обратилась финансовый управляющий должника с заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) о признании недействительными сделками договора дарения доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью "Сапфир" (далее - Общество), заключенный между Бельниковой Р.В. и Москалюк Даной Александровной, а также договора дарения доли в уставном капитале Общества, заключенный 29.11.2022 между Москалюк Д.А. и Поляковой Раисой Владимировной.

Определением суда первой инстанции от 02.08.2023 договор дарения от 26.12.2019, заключенный между Бельниковой Р.В. и Москалюк Д.А., признан недействительной сделкой. Применены последствия недействительности сделки в виде взыскания с Москалюк Д.А. в конкурсную массу должника 4 600 000 руб. В остальной части в удовлетворении отказано.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.11.2023 определение от 02.08.2023 оставлено без изменения.

В кассационной жалобе финансовый управляющий просит отменить определение от 02.08.2023 и постановление 07.11.2023, направить дело на новое рассмотрение.

Сохранить документ в файл

Открыть документ в системе КонсультантПлюс

Ваша оценка улучшит сервис. Насколько этот документ подходит к вашей ситуации?

Документ подходит к ситуации

Документ не подходит к моей ситуации